of the state of th

INSTITUTO DE ENSEÑANZA SUPERIOR DRA. "CARMEN PEÑALOZA"

PROFESORADO DE FRANCÉS

CÁTEDRA: PRÁCTICA I

PROFESORA PRACTICANTE: Daiana Pérez

N° de Orden.	Apellido y Nombre	Tarea: "Analizando testimonios docentes"	TRABAJO PRÁCTIVO N° 4
1	Alfaro, Claribel	NO ENTREGÓ	NO ENTREGÓ
2	Alferillo, Enzo	NO ENTREGÓ	NO ENTREGÓ
3	Andrés, Mercedes	APROBADO B	NO APROBADO
4	Asencio, Sharon	NO ENTREGÓ	NO ENTREGÓ
5	Ávalo, Enrique	NO ENTREGÓ	NO ENTREGÓ
6	Barros, Karen	NO ENTREGÓ	NO ENTREGÓ
7	Bravo, Juan	NO APROBADO	NO APROBADO
8	Burgos, Eduardo	NO ENTREGÓ	NO ENTREGÓ
9	Estévez, Rocío	APROBADO MB	APROBADO B
10	Félix, Lucas	NO APROBADO	NO APROBADO
11	Flores, Osvaldo	APROBADO MB	APROBADO MB
12	Gómez, Oscar	NO ENTREGÓ	NO ENTREGÓ
13	Gómez, Luciana	NO ENTREGÓ	NO ENTREGÓ
14	Guerrero, Ana	NO APROBADO	NO APROBADO
15	Landa, Florencia	NO ENTREGÓ	NO ENTREGÓ
16	Lozano, Rocío	APROBADO MB	APROBADO B
17	Mercado, Gimena	NO ENTREGÓ	NO ENTREGÓ
18	Morales, Florencia	NO APROBADO	APROBADO B
19	Moreno, Emir	NO ENTREGÓ	NO ENTREGÓ
20	Pereyra, Micaela	APROBADO B	APROBADO MB
21	Tapia, Valeria	NO ENTREGÓ	NO ENTREGÓ
22	Villegas, Ana	NO ENTREGÓ	NO ENTREGÓ
23	Zárate, Lorena	NO ENTREGÓ	NO ENTREGÓ

INSTITUTO DE ENSEÑANZA SUPERIOR DRA. "CARMEN PEÑALOZA"



PROFESORADO DE FRANCÉS

CÁTEDRA: PRÁCTICA I

PROFESORA PRACTICANTE: Daiana Pérez

TAREA: "ANALIZANDO TESTIMONIOS DOCENTES" - NO APROBADOS:

• Bravo, Juan:

- → No se advierte argumentación pertinente en algunos fragmentos.
- → No se visualizan los fragmentos seleccionados con el elemento a analizar.

• Félix, Lucas:

- → No se advierte argumentación pertinente en algunos fragmentos.
- → En los elementos analizados no se observa un análisis detallado y subjetivo.
- → No se visualizan los fragmentos seleccionados con el elemento a analizar.
- → Muy poca organización en el trabajo.

• Guerrero, Ana:

→ Se observan poco elementos analizados y argumentados.

• Morales, Florencia:

- → Se advierte análisis con elementos de otras culturas no solicitadas en la escena. Ej: Cultura de Concentración.
- → En los elementos analizados no se observa un análisis detallado y subjetivo. Se observa una reproducción idéntica al cuadro de la bibliografía de Frigerio.

TRABAJOS PRÁCTICOS NO APROBADOS:

Andrés, Mercedes:

- → No se respeta la consigna. Se analizan las tres situaciones y sólo se pide una.
- → En los elementos analizados no se observa un análisis detallado y subjetivo. Se observa una reproducción idéntica al cuadro de la bibliografía de Frigerio.

• Bravo, Juan:

- → La escena elegida no está analizada con elementos propios de la cultura familiar.
- → Se advierte análisis con elementos de otras culturas no solicitadas en la escena. Ej: Cultura de Concentración.

• Félix, Lucas:

→ No se respeta la consigna. Se analizan las tres situaciones y sólo se pide una.



INSTITUTO DE ENSEÑANZA SUPERIOR DRA. "CARMEN PEÑALOZA"

PROFESORADO DE FRANCÉS

CÁTEDRA: PRÁCTICA I

PROFESORA PRACTICANTE: Daiana Pérez

- → No se observa un análisis minucioso de los elementos de la cultura elegida.
- → No se advierte argumentación pertinente.

• Guerrero, Ana:

→ Se observan poco elementos analizados y argumentados.